Promotionskolleg SPARK

Interventionsprogramme bei Bullying – Ein Systematic Review

Anika Conring, Prof. Dr. Hillenbrand, Prof. Dr. Hartmann & Prof. Dr. Börnert-Ringleb

Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Bullying tritt signifikant häufiger bei SuS mit einem SUB in LE & ESE auf (u.a. Cho et al., 2020; Rose et al., 2015)

Es besteht ein **dringender Handlungsbedarf** an weiterer Forschung! (u.a. Earnshaw et al., 2018; Ernsperger, 2016)

Interventive Ansätze, welche bei akutem Bullying helfen sollen, werden nur vereinzelt vorgefunden! (Erpeling & Schiel, 2020; Scheithauer et al., 2019)

Präventive Ansätze bestehen – **ohne sonderpädagogischen Schwerpunkt** (u.a. Erpeling & Schiel, 2020)

Ein systematischer Überblick über Ansätze, die im deutschen Schulsystem für SuS mit SUB in LE und ESE eingesetzt werden, fehlt bisher (Bilz et al., 2018)

Gravierende Kurz- & Langzeitfolgen für alle (u.a. Mehl, 2020; Wolke & Lereya, 2015)

Bullying ist in der deutschen schulischen Inklusion kaum erforscht (Bilz et al., 2018)

Bullying nimmt an deutschen Schulen zu (u.a. Böhmer et al., 2020; Lin et al., 2020)

Ein Berg an Problemen

Es **fehlt** ein **Systematischer Überblick** über den tatsächlichen Erfolg einzelner Interventionsprogramme an deutschen Schulen

Fragestellung

„Welche gezielten Interventionsprogramme zur Verbesserung der Bullying-Situation wurden an deutschen Schulen wissenschaftlich evaluiert?“

Methodisches Vorgehen

PRISMA Flow Diagram

Identifikation

- FIS-Bildung (n= 555)
- Web of Science (n= 116)
- PubPsych (n= 1015)
- Nach Entfernung von Duplikaten (n=570)

Vorauswahl

- Artikel nach Titel-/Abstract-screening (n= 29) → Ausgeschlossen (n= 541) Grund: kein Programm
- Artikel nach Abstract-screening (n= 12) → Ausgeschlossen (n= 17) Grund: In- und Exklusionskriterien

Eignung

- Artikel nach Volltextsuche (n= 4) → Ausgeschlossen (n= 10) Grund: In- und Exklusionskriterien
- Backsearch/ Handsuche (n= 1)

Eingeschlossen

- Aufgenommene Artikel in das Review (n= 4)

Search-String:
(bullying OR mobbing) AND
(schule OR school) AND
(deutsch* OR german*) AND
(interventi* OR program* OR anti-bullying OR anti-mobbing)

Inklusionskriterien

1. Deutsche Schulen
2. Deutsches Schulsystem
3. Deutsche Schulformen
4. Stichprobenalter 6-20 Jahre

Exklusionskriterien

5. Mehrebenen-Programme
6. Präventions-Programme
7. Ansatz der Intervention fernab des Täterverhaltens
8. Einzelfallstudien
9. Deutsche Schulen im Ausland mit anderen Schulsystemen
10. Fehlende Evaluationen/Studien zum Programm
11. Fehlende Zugriffsmöglichkeiten auf die Literatur

Weitere Fragestellung

„Welche Maßnahmen konnten hinsichtlich ihrer Wirksamkeit **im Kontext von Beeinträchtigungen/Behinderungen** in Deutschland evaluiert werden?“

Ergänzung Search-String:

„(special needs OR disabilit* OR behinderung OR beeinträchtigung OR sonderpädagogi*)“

Ergebnisse:

0 Artikel und Studien!

Ergebnisse

NO BLAME APPROACH (Bund für Soziale Verteidigung, 2008)

Studiendesign: Nicht-experi. Design (Ex-post-facto-Studie), quant. & quali. Erhebung mit nicht-standardisiertem Interviewleitfaden & Fragebögen zu 1 Erhebungszeitpunkt
Stichprobe: n=220 Bullying-Fälle, 8-17Jahre, HRS, GYM, Gesamts., BBS, FS LE
Ergebnisse: Bullying-Beendigung: 87%; nach 3 Mon. 33%, nach 6 Mon. 26%, nach 1 Jahr 19%

FearNot! (Sapouna et al., 2009)

Studiendesign: Quasi-experi. Design, quan. Erhebung mit stand. Fragebogen (OBQ), t_0, t_1, t_2
Stichprobe: n=27 Schulen, 8-11Jahre, GS
Ergebnisse: zwischen t_0 & t_1 steigt das Entgehen einer Viktimisierung um 15%; zu t_2 nicht mehr gültig

Olweus Bullying Prevention Program Hanewinkel & Knaack, 1997; Ossa et al., 2020)

Studie 1 (Hanewinkel & Knaack, 1997)

Studiendesign: Ein-Gruppen-Prä-Post Design, quant. Erhebung mit standardisiertem Fragebogen (OBQ), t_0 & t_1
Stichprobe: n= 37 Schulen, 6-19 Jahre, GS, HRS, GYM, Gesamts.
Ergebnisse: Insgesamt „haben sich wichtige […] Bereiche *nicht* verändert“ (ebd.)

Studie 2 (Ossa et al., 2020)

Studiendesign: Quasi-experi. Design, quant. Erhebung mit stand. Fragebogen (OBQ), t_0,t_1,t_2
Stichprobe: n= 16 Schulen, Klassenstufe 5-9; GYM, HRS
Ergebnisse: Bullying-Opfer -25%, Bullying-Täter -28%; Langzeiteffekte ähnlich

Diskussion

- ! Sehr wenige passende Suchergebnisse
- ! Wissenschaftliche Qualität mit Vorbehalten
- ! Widersprüchliche Ergebnisse
- ! Replikationsstudien und Implementationsforschungen fehlen
- ! KEIN Programm bezieht sich explizit auf die Sonderpädagogik

Ausblick

- ? Inwiefern eignet sich die Methodik des Systematic Reviews für eine so eng gesetzte Fragestellung?
- ? Werden die klassischen Erhebungsverfahren (z.B. OBQ nach Olweus) der sonderpädagogischen Klientel gerecht? Ermöglichen diese valide Ergebnisse?
- ? Inwiefern würden differenzierende Programme der Zielvorstellung einer schulischen Inklusion gerecht?

Literatur: Bilz, L., Goldfriedrich, M., John, N., Fischer, S. M., Wachs, S. & Schubarth, W. (2018). Mobbingerfahrungen von Schülerinnen und Schülern mit und ohne sonderpädagogischem Förderbedarf an inklusiven Schulen. In K. Rathmann & K. Hurrelmann (Hrsg.), *Leistung und Wohlbefinden in der Schule. Herausforderung Inklusion* (272-286). Weinheim: Beltz; Böhmer, M., & Steffgen, G. (Hrsg.) (2020). *Mobbing an Schulen. Maßnahmen zur Prävention, Intervention und Nachsorge*. Wiesbaden: Springer; Boland, A., Cherry, M. G. & Dickson, R. (2017). *Doing a Systematic Review. A Student´s Guide* (2. Auflage). London: SAGE; Bund für Soziale Verteidigung (Hrsg.) (2008). *Evaluation. Der „No Blame Approach“ in der schulischen Praxis*. Zugriff am 20.04.2022 unter: https://www.no-blame-approach.de/ergebnisse_evaluation.html; Cho, J., Hendrickson, J, M. & Yi, H. S. (2020). Cross-informant Agreement on Bullying and Victimization of Middle School Students with and without Behavioral Disorders. *Mid-Western Educational Researcher*, 32 *(2)*, 88-106; Earnshaw, V. A., Reisner, S. L., Menino, D. D., Poteat, V. P., Bogart, L. M., Barnes, T. N. & Schuster, M. A. (2018). Stigmabased bullying interventions. A systematic review. *Developmental Review*, 48 *(1)*, 178-200; Ernsperger, L. (2016). *Recognize, Respond, Report. Preventing and Addressing Bullying of Students with Special Needs*. Baltimore: Brookes Publishing; Erpeling, L. & Schiel, J. (2020). Was sind die bekanntesten Mobbingprogramme?. In M. Böhmer & G. Steffgen (Hrsg.), *Mobbing an Schulen. Maßnahmen zur Prävention, Intervention und Nachsorge* (177-222). Wiesbaden: Springer; Hanewinkel, R. & Knaack, R. (1997*). Mobbing. Gewaltprävention in Schulen in Schleswig-Holstein*. Kiel: GUVV; Lin, M., Wolke, D., Schneider, S. & Margraf, J. (2020). Bullies Get Away With It, But Not Everywhere: Mental Health Sequelae of Bullying in Chinese and German Students. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 00 *(0)*, 1-17; Mehl, S. (2020). Was sind die Folgen von Mobbing?. In M. Böhmer & G. Steffgen (Hrsg.). *Mobbing an Schulen. Maßnahmen zur Prävention, Intervention und Nachsorge* (113-130) Wiesbaden: Springer Fachmedien; Ossa, F. C., Jantzer, V., Eppelmann, L., Parzer, P., Resch, F., & Kaess, M. (2020). Effects and moderators of the Olweus bullying prevention program (OBPP) in Germany. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 30 *(11),* 1745–1754; Rose, C. A., Espelage, D. L., Monda-Amaya, L. E., Shogren, K. A. & Aragon, S. R. (2015). Bullying and middle school students with and without specific learning disabilities. An examination of social-ecological predictors. *Journal of Learning Disabilities*, 48 *(3)*, 239-254; Sapouna, M., Wolke, D., Vannini, N., Watson, S., Woods, S., Schneider, W., Enz, S., Hall, L., Paiva, A., Andre, E., Dautenhahn, K. & Aylett, R. (2009). Virtual learning intervention to reduce bullying victimization in primary school. A controlled trial. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 5 *(1*), 1-9; Scheithauer, H., Walcher, A., Warncke, S., Klapprott, F. & Bull, H.D. (2019). *Fairplayer.Manual – Klasse 7–9. Förderung von sozialen Kompetenzen. Präven-tion von Mobbing und Schulgewalt. Theorie- und Praxismanual für die Arbeit mit Jugendlichen in Schulklassen* (4.Auflage). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht; Wolke, D. & Lereya, S. T. (2015). Longterm effects of bullying. *Archives of Disease in Childhood*, 100 *(9)*, 879-886.